



Република Србија
 Привредни суд у Ваљеву
 Ст.бр. 4/2022
 Дана 31.03.2022. године
 Ваљево

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Ана Алексић, поступајући по предлогу предлагача **ОРГАНИЗАЦИЈА ПРОИЗВОЂАЧА ФОНОГРАМА СРБИЈЕ О.Ф.П.С.** - Организација за колективно остваривање ауторског и сродног права, Београд, Дечанска број 14, матични број 17410270, ПИБ 100161448, чији је пуномоћник адв. Крстић Александар из Београда, Булевар војводе Мишића број 43, за покретање стечајног поступка над **РАДИО ЉУБОВИЈА Друштво за информисање и радиодифузну делатност са ограниченом одговорношћу Љубовија, Дринска број 24, Љубовија, матични број 17506129, ПИБ 102998130, дана 31.03.2022. године, донео је, следеће:**

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог предлагача ОРГАНИЗАЦИЈА ПРОИЗВОЂАЧА ФОНОГРАМА СРБИЈЕ О.Ф.П.С. ОРГАНИЗАЦИЈА ЗА КОЛЕКТИВНО ОСТВАРИВАЊЕ АУТОРСКОГ И СРОДНОГ ПРАВА Београд, Дечанска 14, МБ 17410270, ПИБ 100161448, за покретање стечајног поступка над **РАДИО ЉУБОВИЈА ДРУШТВО ЗА ИНФОРМИСАЊЕ И РАДИОДИФУЗНУ ДЕЛАТНОСТ СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ Љубовија, Дринска 24, МБ 17506129, ПИБ 102998130.**

2. ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником РАДИО ЉУБОВИЈА ДРУШТВО ЗА ИНФОРМИСАЊЕ И РАДИОДИФУЗНУ ДЕЛАТНОСТ СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ Љубовија, Дринска 24, МБ 17506129, ПИБ 102998130, због трајније неспособности плаћања.

3. За стечајног управника методом случајног одабира са листе активних стечајних управника именује се Симић Јелена из Бање Ковиљаче, Маршала Тита 50.

4. Позивају се повериоци да у року од 60. дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“ пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања. Пријаве се могу поднети по истеку напред наведеног рока, али најкасније у року од 120. дана од дана објављивања огласа у „Службеном гласнику Републике Србије“, а све пријаве поднете по истеку рока од 120. дана биће одбачене као неблагоприятне.

5. Обавештавају се заложни повериоци да у року из става 4. доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.

6. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

7. Рочиште за испитивање потраживања одржаће се **18.08.2022.** године са почетком у **12:00** часова у Привредном суду у Ваљеву, судница број 23.

8. Прво поверилачко рочиште ће се одржати **11.05.2022.** године са почетком у **12:00** часова, у Привредном суду у Ваљеву, судница број 23, и истовремено се сазива седница скупштине поверилаца.

9. **Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на огласној табли суда дана 31.03.2022. године.**

Оглас о отварању стечајног поступка објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“ и дневном листу „Данас“.

Образложење

Предлагач је дана 21.02.2022. године преко пуномоћника, путем препоручене пошиљке поднео предлог за покретање стечајног поступка над РАДИО ЉУБОВИЈА Друштво за информисање и радиодифузну делатност са ограниченом одговорношћу Љубовија, а који предлог је у овом суду примљен 22.02.2022. године. У предлогу се наводи да је предлагач колективна организација произвођача фонограма, основана према Закону о ауторском и сродним правима, која ради на основу дозволе Завода за интелектуалну својину Републике Србије и као таква једина овлашћена да прибира накнаду за емитовање и јавно саопштавање фонограма и јавно саопштавање фонограма који се емитују. У предлогу се даље наводи да је дужник корисник повериоачевог предмета заштите и на основу јавног емитовања фонограма по правноснажном решењу о извршењу на основу извршне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број И 135/2015 од 04.05.2015. године дугује повериоцу, на име главног дуга износ од 120.417,80 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на основу решења Привредног суда у Ваљеву И.број 135/2015 од 15.06.2015. године којим се исправља претходно наведено решење о извршењу, као и трошкове поступка спровођења извршења, затим по правноснажном решењу о извршењу на основу извршне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Ии 7/2017 од 18.01.2017. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 86.249,88 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења, затим по правноснажном решењу о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Ив 3/2018 од 20.04.2018. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 41.168,40 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења, затим по правноснажном решењу о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Иив 866/2018 од 17.09.2018. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 9.167,68 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења, затим по правноснажном решењу о извршењу на основу

веродостојне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Иив 783/2019 од 04.10.2019. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 2.864,90 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења, затим по правноснажном решењу о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Иив 525/2019 од 07.06.2019. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 1.718,94 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења, затим по правноснажном решењу о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Иив 784/2019 од 04.10.2019. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 4.583,84 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења, затим по правноснажном решењу о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Иив 148/2020 од 03.03.2020. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 4.010,86 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења, затим по правноснажном решењу о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Иив 362/2020 од 29.06.2020. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 4.010,86 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења и по правноснажном решењу о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Ваљеву Посл.број Иив 390/2021 од 31.05.2021. године дугује повериоцу, овде предлагачу, на име главног дуга износ од 5.844,39 динара са законском затезном каматом на појединачне износе, као и трошкове поступка на име судских трошкова из решења о извршењу и трошкове поступка спровођења извршења. Такође на основу коришћења предмета заштите повериоца – јавног емитовања фонограма у оквиру обављања делатности Закона о ауторском и сродним правима дужник дугује повериоцу и дуг по рачунима таксативно побројаним у предлогу по броју и датуму издавања, као и износима. У предлогу се такође наводи да стечајни разлог представља трајнија неспособност плаћања. Наиме, како је предлагач навео врсту, основ, висину и доспелост свог потраживања, те да води поступке извршења који су по својој природи хитни, као и да потраживање није намирено, нити делимично, јасно је да је испуњен предметни стечајни разлог јер стечајни дужник не може да одговори конкретної новчаној обавези коју има према предлагачу у року од 45 дана од доспелости исте. Извршења по напред наведеним правноснажним решењима о извршењу Привредног суда у Ваљеву нису спроведена, потраживање по основу рачуна није наплаћено, те дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од доспелости, с обзиром да је рачун дужника у блокади почев од 18.02.2017. године што на дан писања предлога износи укупно 1829 дана и то за износ од 1.947.123,94 динара. У предлогу се даље наводи да су испуњени сви услови за отварање поступка стечаја с обзиром да је предлагач доставио доказе у прилог врсте, основа, висине и доспелости неизмиреног потраживања који уједно представљају и доказе на околност постојања стечајног разлога - трајније неспособности плаћања, која се огледа у томе да дужник не може да одговори својим

новчаним обавезама у року од 45 дана од доспелости. Уз предлог су приложена побројана решења о извршењу са предлозима за извршење као саставним деловима истих, 12 рачуна испостављених стечајном дужнику, 12 повратница извештаја о уручењу, извод са интернет странице Народне банке Србије – Претраживање дужника у принудној наплати са подацима о данима блокаде у протеклих пет година и извод са интернет странице Агенције за привредне регистре – Претрага евиденције обвезника финансијских извештаја.

Решењем овог суда Ст.бр.4/2022 од 28.02.2022. године покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником. Истим решењем суд је заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка дана 31.03.2022. године и наложио предлагачу да на име трошкова стечајног поступка који обухватају трошкове огласа, трошкове обавештавања поверилаца, трошкове ангажовања стечајног управника и трошкова неопходних за обезбеђење имовине, уплати предујам у висини од 50.000,00 динара, као и да уплати трошкове за регистрацију података о стечају у регистрима које води организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката у износу од 5.000,00 динара, укупно 55.000,00 динара.

Предлагач је поступајући по налогу суда благовремено у законском року уплатио наведени износ о чему је доставио доказ суду-Преглед промета Комерцијалне банке АД Београд од 07.03.2022.године.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка пуномоћник предлагача је остао у свему при предлогу за покретање стечајног поступка над стечајним дужником из свих разлога који су наведени у предлогу и доао да су испуњени сви услови за отварање стечајног поступка.

Законски заступник стечајног дужника се противио отварању стечајног поступка смтрајући да постоји друго решење у конкретном случају с обзиром да се не ради о великом износу дуговања.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка и постојању стечајног разлога, суд налази да је предлог основан и да стечајни разлог постоји.

Наиме, одредбом члана 11. Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога (став 1), те да су стечајни разлози:

- 1) трајнија неспособност плаћања;
- 2) претећа неспособност плаћања;
- 3) презадуженост;
- 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин (став 2),

као и да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник:

- 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе;
- 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана (став 3).

Чланом 55. ст. 2. Закона о стечају је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

С обзиром на изнете наводе предлагача, те читањем приложене документације, суд је утврдио да у конкретном случају постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања. Наиме, претрагом дужника у принудној наплати Народне банке Србије од 31.03.2022. године, суд је несумњиво утврдио да је стечајни дужник у блокади од 30.03.2017. године односно да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30. дана, а из приложених рачуна и правноснажних решења о извршењу са предлозима за извршење као саставним деловима истих произилази да дужник није одговорио својим новчаним обавезама у року од 45. дана од дана доспелости обавезе, што представља стечајни разлог трајније неспособности плаћања.

Приликом одлуке суд је ценио и наводе законског заступника стечајног дужника међутим исти нису утицали на другачију одлуку суда с обзиром да исти није навео јасне и прецизне разлоге за противљење отварању стечајног поступка, а са друге стране постојање стечајног разлога је несумњиво.

Имајући у виду да је предлагач приложеном документацијом доказао својство стечајног повериоца, те даје испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 3. тачка 1. и 2. Закона о стечају, то је суд на основу одредбе члана 69. и 70. Закона о стечају, одлучио као у диспозитиву решења.

Стечајни управник је именован сагласно одредби члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ,
дана 31.03.2022. године, Ст бр. 4/2022

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8. дана од дана пријема решења, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Ана Алексић
Ана Алексић с.р.
за тачност отправка.